



**Sabiedrība ar ierobežotu atbildību
„Atkritumu apsaimniekošanas Dienvidlatgales starppašvaldību
organizācija”**

Vienotais reģistrācijas Nr. 41503029988, juridiskā adrese: Ģimnāzijas ielā 28-2, Daugavpilī,
LV-5401, tālrunis/fakss 65423817, e – pasts: aadso@inbox.lv, www.aadso.lv

APSTIPRINĀTI

SIA „Atkritumu Apsaimniekošanas
Dienvidlatgales starppašvaldību
Organizācija” iepirkuma komisijas
2018.gada 21.jūnija sēdē, prot.Nr.2

**PUBLISKĀ IEPIRKUMA
ATKLĀTA KONKURSA**

**“ Elektroenerģijas piegāde SIA „AADSO” vajadzībām”, identifikācijas Nr.SIA AADSO 2018/7
NOLIKUMA SKAIDROJUMI**

Nr.1

Ir uzdoti sekojoši jautājumi:

- 1) Vēršam uzmanību, ka Līguma 21.2.punkts nonāk pretrunā ar Līguma 35.punktu, kas piešķir Tirgotājam tiesības vienpusēji atkāpties no Līguma izpildes, kā arī ar Ministru kabineta 2014./gada 21.janvāra noteikumu Nr.50 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr.50) 80.punkta nosacījumiem. Gadījumā, ja SIA/AS nav atkāpusies no līgumiskām saistībām, tad elektroenerģijas piegādes nepārtrauktība ir sistēmas operatora atbildība. Jāņem arī vērā MK noteikumu Nr.50 XII sadaļas nosacījumus, saskaņā ar kuriem lietotājam ir garantēta pēdējā elektroenerģijas piegāde, pat ja līgums tiek izbeigts.
Pamatojoties uz iepriekšminēto, lūdzam izslēgt Līguma 21.2.punkta esošo redakciju, kā arī piedāvājam papildināt Līguma 21.punktu ar šādām Tirgotāja tiesībām:
„ja LIETOTĀJS 12 (divpadsmit) mēnešu laikā vai Līguma darbības laikā, ja tas ir mazāks, ir kavējis ikmēneša maksājumu par vismaz 5 (piecām) dienām, un šāda saistību neizpilde turpinās 10 (desmit) dienas pēc tam, ka TIRGOTĀJS par to ir rakstiski brīdinājis LIETOTĀJU, TIRGOTĀJAM ir tiesības informēt sistēmas operatoru par deleģējuma atsaukšanu un pārtraukt norēķinus ar sistēmas operatoru LIETOTĀJA vārdā par sistēmas pakalpojumiem un palīgpakalpojumiem, kā arī par obligātā iepirkuma komponentēm.”
Tāpat, ierosinām grozīt Līguma 35.1.punkta nosacījumus, ievērojot augstāk piedāvāto punktu, kas nosaka, kādā gadījumā Tirgotājs ir tiesīgs vienpusēji atkāpties no Līguma.
- 2) Potenciālais pretendents vēlas paskaidrot, ka, piedāvājot fiksētu elektroenerģijas cenu visam elektroenerģijas tirdzniecības periodam, tirgotājs uzņemas cenu svārstību risku. Gadījumos, ja cena elektroenerģijas tirgū kāpj un tādejādi palielina tirgotāja izmaksas noslēgtā līguma izpildei, tirgotājs turpina piegādāt elektroenerģiju par cenu, kas noteikta līgumu noslēdzot. Ar lietotāju noslēgtā līguma izpildei tirgotājs prognozē un iepērk elektroenerģijas apjomu turpmākajiem (nākotnes) periodiem, līdz ar to rodas izmaksas, kuras nav iespējams atgūt, ja lietotājs lauž līgumu pirms līgumā noteiktā termiņa. Tādēļ, Pusēm jāvienojas par līguma laušanas maksu gadījumā, ja lietotājs atkāpjās no pielīgtās saistības pirkēt un apmaksāt elektroenerģiju visu plānoto līguma darbības termiņu.
Ņemot vērā augstāk minēto, Potenciālais pretendents nevar piekrist Līguma 34.punktā noteiktajam tāpēc, lūdzam izslēgt no Līguma 34.punkta atrunu par to, ka Tirgotājs nav tiesīgs prasīt maksu par līguma laušanu.
Ierosinām grozīt Līguma 36.punktu un izteikto to šādā redakcijā:
„ 36.Izbeidzot Līguma 34.vai 35.apakšpunktā noteiktajā gadījumā, Lietotājs samaksā Tirgotājam maksu par Līguma pirmstermiņa izbeigšanu. Maksa par Līguma pirmstermiņa izbeigšanu tiek noteikta izrakstītajos rēķinos norādītās maksas par elektroenerģiju 1 (viena) mēneša vidējā maksājuma apmērā, kurš sareizināts

ar skaitli 1/6 (viena sestā daļa) un ar pilnu mēnešu skaitu no Līguma pirmstermiņa izbeigšanas dienas līdz elektroenerģijas tirdzniecības perioda beigām.

Maksu aprēķina sekojoši:

$Maksa = R\check{e}\check{k}(vid.) \times 1/6 \times M\check{e}n.skaitis$, kur:

$R\check{e}\check{k}(vid) - 1$ (viena) mēneša vidējais maksājums par elektroenerģiju;

Mēn.skaitis – pilnu mēnešu skaits no Līguma pirmstermiņa izbeigšanas dienas līdz elektroenerģijas tirdzniecības perioda beigām.

Līguma darbības izbeigšana vai jauna līguma noslēgšana ar citu tirgotāju neatbrīvo Pasūtītāju no pienākuma samaksāt par patērēto elektroenerģiju.”

- 3) Papildus vēršam uzmanību, ka MK noteikumu Nr.50 87.punkts paredz nokavējuma maksas likmi, kas ir 0.15 (nulle komats piecpadsmit procenti) par rēķina apmaksas kavējumiem. Tādēļ, lūdzam attiecīgi grozīt Līguma 26.punktu.

Uz iesniegtajiem jautājumiem tiek sniegtas sekojošas atbildes:

- 1) Izvērtējot iesniegto ierosinājumu, iepirkumu komisija paziņo, ka konkursa Līguma projekta punkti netiks izslēgti un papildināti, ņemot vērā to, paskaidrojam sekojošo:
Potenciālajam pretendētājam iepazīstoties ar šī līguma sadaļu ir nepareizi interpretējis šī līguma punktu, attiecīgi – līguma 21.2. punktā ir noteiktas Tirgotāja tiesības un pienākumi, un tieši nepārvaramās varas apstākļi un pakalpojuma pārtraukumi nevis līguma izbeigšanas pamatojumi, savukārt Līguma 35.punktā ir noteiktas līguma izbeigšanas un grozīšanas iespējas, līdz ar ko šie punkti savā starpā nav pretrunā.
MK noteikumu Nr.50 80.punkta nosacījumi ir atspoguļoti iepirkuma procedūras Līguma projekta 35.punktā, un šā līguma punkti nav pretrunā arī MK noteikumiem.
Jautājums, kas saistīts ar „garantēta pēdējā elektroenerģijas piegāde” saskaņā ar nolikuma tehnisko specifikācijas un līguma projektu ir jānorāda, ka tajā nesatur prasības, kas būtu pretrunā MK noteikumiem Nr.50, un Tirgotājam un Lietotājam ir jāievēro šie noteikumi neatkarīgi no tā, vai tie tiek citēti līgumā vai nē.
- 2) Izvērtējot iesniegto ierosinājumu, iepirkumu komisija paziņo, ka konkursa Līguma projekta punkti netiks izslēgti un papildināti, ņemot vērā to, paskaidrojam sekojošo:
Saskaņā ar nolikumu Tehniskās specifikācijas 6.1.punktu un līguma projekta 10.punktu Tirgotājs savā Finanšu piedāvājumā ietver visas ar elektroenerģijas piegādi saistītās tiešās un netiešās izmaksas un šīs izmaksas netiek atsevišķi izdalītas, tajā skaitā visus nodokļus un nodevas, un balansēšanas pakalpojuma cenu, izņemot pievienotās vērtības nodokli. Tāpat ir jānorāda, ka Potenciālais pretendents arī atzīst, ka tirgotājs uzņemas cenu svārstību risku, līdz ar ko tam ir jāierēķina savā piedāvājumā visas paredzamās izmaksas.
Tāpat ir jānorāda, ka Līguma projektā 25.punktā ir noteikts, ka LĪDZĒJI ir savstarpēji atbildīgi tikai par **tiešajiem zaudējumiem, kas vainīgās puses vainas dēļ Līguma neizpildes vai nepienācīgas izpildes gadījumā radušies otrai pusei.** Līdz ar ko iepirkuma komisija uzskata Potenciālajam pretendētājam nav tiesību pieprasīt papildus netiešos zaudējumus.
Jautājums, kas saistīts ar samaksas kārtību par patērēto elektroenerģiju, šī kārtība ir noteikta Līguma projekta 14.punktā un līguma laušanas gadījumā 36.punktā, un atsevišķa norāde „Līguma darbības izbeigšana vai jauna līguma noslēgšana ar citu tirgotāju neatbrīvo Pasūtītāju no pienākuma samaksāt par patērēto elektroenerģiju” nav nepieciešama, jo Lietotājam jebkurā gadījumā ir jānorēķinās ar Tirgotāju par faktiski patērēto elektroenerģiju.
Papildus ir jāvērs uzmanība, ka jebkāda veida uzņēmējdarbība ir saistīta ar dažādiem riskiem un ir daudzi apstākļi, kurus uzņēmējs nevar paredzēt un ietekmēt. Vienmēr pastāv iespēja, ka uzņēmējs cietīs zaudējumus. Tas nozīmē, ka jebkuram uzņēmējam ir jāuzņemas šis risks nevis pasūtītājam.
- 3) Izvērtējot iesniegto ierosinājumu, iepirkumu komisija paziņo, ka konkursa Līguma projekta punkts netiks izslēgts, ņemot vērā to, paskaidrojam sekojošo:
MK noteikumu Nr.50 87.punktā ir paredzēts, ka par katru maksājuma kavējuma dienu tirgotājs ir tiesīgs pieprasīt lietotājam nokavējuma maksu līdz 0,15 % no laikus nesamaksātās summas, savukārt līguma projekta 26.punktā ir noteikts 0,1% (nulle komas viena procenta), kas nepārsniedz MK noteikumu Nr.50 87.punktā noteikto likmi, līdz ar ko Pasūtītājs nav pārkāpis šī normatīvā akta prasības izstrādājot līguma projektu.

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs

A.Pudāns